

2025 年 12 月 4 日

国分寺市役所新庁舎に関する意識調査

(国分寺市泉町 2 丁目)

東京経済大学コミュニケーション学部
社会調査グループ

以下に報告する内容は、東京経済大学コミュニケーション学部の 2025 年度の授業科目「社会調査実習」(担当：山田晴通)において、実習として実施された社会調査の成果です。本報告は、そのうち**単純集計結果のみ**をまとめたものです。

本調査は、事前の現地調査や質問紙調査にご協力をいただいた皆様をはじめ、国分寺市の関係地域の皆様より多大なご支援を頂戴して実現したものです。ご支援、ご協力をいただきましたすべての皆様に、感謝を申し上げる次第です。誠にありがとうございました。

本調査に関するお問い合わせは、東京経済大学山田晴通研究室 (Tel/Fax 042-328-7923, yamada@tku.ac.jp) までお寄せください。

なお、背景情報、分析結果などを含む報告書の全文は、2026 年秋以降の公刊を目指して作業を進めております。

▶ 本調査質問票原本（4 ページ分）

国分寺市役所新庁舎に関する意識調査

本調査は、令和 7 年 1 月 7 日に開庁した国分寺市新庁舎に対し、市民の皆さんがどのような考えを持っているのかを明らかにすることを目的とした調査です。このアンケートにご記入いただいた個人情報・回答内容につきましては厳重に保管し、本調査以外での目的に利用することはありません。

何かご不明な点がございましたら 090-6488-8583 にお電話か yamada@tku.ac.jp にメールでお問い合わせください。

東京経済大学 コミュニケーション学部 社会調査グループ
責任者（担当教授）山田晴通

まず、ご自身についてお伺いします。当てはまるものを 1 つ選び、○をつけてください。

0. あなたは次のうち、いずれに当てはまりますか？

- ・世帯内で次の誕生日が最初に来る 18 歳以上の方
- ・それ以外の 18 歳以上の方
- ・ 18 歳未満の方

1. 性別

- ・ 男性
- ・ 女性
- ・ どちらにも当てはまらない

2. 年齢

- ・ 20 歳未満
- ・ 20 歳以上 30 歳未満
- ・ 30 歳以上 40 歳未満
- ・ 40 歳以上 50 歳未満
- ・ 50 歳以上 60 歳未満
- ・ 60 歳以上 70 歳未満
- ・ 70 歳以上 80 歳未満
- ・ 80 歳以上

3. あなたは平日に休みを取ることができますか？

- ・ 自分の裁量で休みを取ることができる
- ・ ある程度自由に休みを調整できる
- ・ 基本的に決まった休み以外は取りにくい
- ・ その他（ ）

4. 世帯人数【（ ）内に当てはまる数字をご記入ください。】（ ）人

5. 世帯内に 18 歳未満の子どもはいますか？

- ・ いる
- ・ いない

6. 子どもの年齢【（ ）内に当てはまる数字をご記入ください】

- ・ 1 人目（ ）歳
- ・ 2 人目（ ）歳
- ・ 3 人目（ ）歳
- ・ 4 人目（ ）歳
- ・ 5 人目（ ）歳
- ・ 6 人目（ ）歳
- ・ 7 人目（ ）歳
- ・ 8 人目（ ）歳

7. 現在居住している家には、いつ頃から住み始めましたか？

- ・ 2006 年以前 ・ 2007 年以降 2018 年以前 ・ 2019 年以降 2021 年以前
- ・ 2022 年以降 2024 年以前 ・ 2025 年以降

8. 2019 年以降を選択した方に質問です。引っ越しをする際に市役所の移転は考慮しましたか？

- ・ 知っていて考慮した ・ 知っていたが考慮しなかった ・ 知らなかった

市役所への訪問に関する質問です。当てはまるものを 1 つ選び、○をつけてください。

9. 国分寺市役所が新庁舎へ移転してから訪問しましたか？

- ・ はい ・ いいえ

上記の質問が「いいえ」の方は以上でアンケートが終了となります。
新庁舎へ行かない理由や、新庁舎に求めることがある場合は p.4 の問 26 自由記入欄にご記入ください。ご協力いただきありがとうございました。

10. 市役所にはどのくらいの頻度で訪れますか？

- ・ 1 週間に 1 回以上 ・ 半月に 1 回程度 ・ 1 か月に 1 回程度 ・ 半年に 1 回程度
- ・ 1 年に 1 回程度 ・ 数年に 1 回 ・ 全く行かない

11. 市役所には 1 回の訪問でどのくらいの時間滞在しますか？

一番最近の訪問時を参考に、最も近いものを選択してください。

- ・ 30 分以内 ・ 1 時間以内 ・ 2 時間以内 ・ 2 時間超

12. 市役所の訪問目的を優先度順に選び、○をつけてください。

最大 3 つまで、2・3 つ目の理由がない方は「なし」を選択して下さい。

- 【1 つ目】 ・ 窓口利用/各種手続き ・ イベント参加 ・ 休憩 ・ 勤務
- ・ コンビニ利用 ・ 図書館分館利用 ・ その他

- 【2 つ目】 ・ 窓口利用/各種手続き ・ イベント参加 ・ 休憩 ・ 勤務
- ・ コンビニ利用 ・ 図書館分館利用 ・ その他 ・ なし

- 【3 つ目】 ・ 窓口利用/各種手続き ・ イベント参加 ・ 休憩 ・ 勤務
- ・ コンビニ利用 ・ 図書館分館利用 ・ その他 ・ なし

13. 新庁舎周辺の公共施設(都立多摩図書館、武蔵国分寺公園等)を利用していますか？

- ・ はい
- ・ いいえ

14. 前問で「はい」を選んだ方に質問です。

市役所移転前に比べ、これらの施設の利用頻度は変化しましたか？

- ・ 増加した
- ・ 変わらない
- ・ 減少した

15. 市役所・消防署の移転後、防災イベントが増加しました。

防災イベント（市民防災まちづくり学校等）に参加したことがありますか？

- ・ 参加したことがある
- ・ 知っているが参加したことがない
- ・ 全く知らない／参加していない

16. 市役所・消防署の移転後、子育てイベントが増加しました。

子育てイベント（親子農業体験教室、ものづくり講座等）に参加したことがありますか？

- ・ 参加したことがある
- ・ 知っているが参加したことがない
- ・ 全く知らない／参加していない

新庁舎の建物に関する質問です。当てはまるものを1つ選び、○をつけてください。

17. あらかじめ障害の有無、年齢、性別、人種等にかかわらず多様な人々が利用しやすいようにデザインされた設計を「ユニバーサルデザイン」といいます。

ユニバーサルデザインにおいて不十分だと感じる点がありますか？

- ・ 不十分な点は全くない
- ・ 気になる点はほとんどない
- ・ 配慮されていると思うが、気になる点もある
- ・ 配慮が不十分な点が多くある

18. 前問で気になる点/不十分な点があると答えた方に質問です。

具体的にどのような点において不十分だと感じますか？（自由回答）

19. 新庁舎では様々な案内表示システムが導入されています。これらについて感じることを教えてください。

- ・ わかりやすい
- ・ わかりにくい
- ・ 意識したことがない

20. 新庁舎へ移転後、窓口が増加したことに対してどう感じていますか？

- ・ 使いやすくなった
- ・ 特に変わらない
- ・ 使いにくい

21. 市役所 3 階にある「リフレッシュスペース」を、利用したことがありますか？

- ・ よく利用する
- ・ 時々利用する
- ・ 知っているが利用したことはない
- ・ 知らない/利用したことがない

新庁舎の雰囲気に関する質問です。当てはまるものを 1 つ選び、○をつけてください。

22. 外観は入りやすいと感じますか？

- ・ はい
- ・ いいえ

23. 内装は居心地がよいと感じますか？

- ・ はい
- ・ いいえ

24. 子どもを連れていきやすいと感じますか？

- ・ はい
- ・ いいえ

25. 新庁舎に移転後、市役所は利用しやすくなったと感じますか？

- ・ はい
- ・ いいえ

26. 最後に、新庁舎に関するご意見があればお聞かせください。(自由回答)

質問はこれで以上です。ご協力いただきありがとうございました。

▶ 単純集計結果

Q0. あなたは次のうち、いずれに当てはまりますか？

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	世帯内で次の誕生日が最初に来る18歳以上の方	129	0.350
2	それ以外の18歳以上の方	190	0.515
3	18歳未満の方	7	0.019
111	無効	1	0.003
999	無回答	42	0.114
総計		369	1.000

複数世帯を考慮し、回答者をニアレストバースデー方式で指定した。1 名、Q0.と Q2.の回答に矛盾がみられたため、無効としている。

Q1. 性別

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	男性	128	0.347
2	女性	233	0.631
3	どちらともいえない	7	0.019
999	無回答	1	0.003
総計		369	1.000

Q2. 年齢

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	20歳未満	2	0.005
2	20歳以上30歳未満	11	0.030
3	30歳以上40歳未満	27	0.073
4	40歳以上50歳未満	58	0.157
5	50歳以上60歳未満	82	0.222
6	60歳以上70歳未満	63	0.171
7	70歳以上80歳未満	83	0.225
8	80歳以上	41	0.111
111	無効	1	0.003
999	無回答	1	0.003
総計		369	1.000

1 名については、Q0.と Q2.の回答に矛盾がみられたため、無効としている。70 歳以上 80

歳未満、次いで 50 歳以上 60 歳未満の回答が多かった。

Q3. 平日に休みを取ることができますか？

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	自分の裁量で休みを取ることができる	115	0.312
2	ある程度自由に休みを調整できる	113	0.306
3	基本的に決まった休み以外は取りにくい	51	0.138
4	その他	81	0.220
111	無効	1	0.003
999	無回答	8	0.022
総計		369	1.000

国分寺市役所の通常開庁日時は平日午前 8 時 30 分から午後 5 時である。ただし、4 月と 8 月を除き、毎月第 2 土曜日の午前 9 時から正午までに市民課と保険年金課で休日窓口開庁を行っている。

普段、訪問可能か否かを判断するために本質問を行った。[その他]の中には、無職・年金生活・専業主婦・育休中・平日の固定休・経営者などの回答がみられた。

Q4. 世帯人数

値	回答	度数（人）	相対度数
111	無効	1	0.003
1	1人	102	0.276
2	2人	121	0.328
3	3人	88	0.238
4	4人	37	0.100
5	5人	8	0.022
999	無回答	12	0.033
総計		369	1.000

世帯人数が 6 人以上の世帯はなかった。2 人、次いで 1 人暮らしが多い。

Q5. 世帯内に 18 歳未満の子どもはいますか？

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	いる	85	0.230
2	いない	281	0.762
999	無回答	3	0.008
総計		369	1.000

Q6. 子どもの年齢

年齢（歳）	1 人目		2 人目		3 人目		4 人目	
以上 未満	度数(人)	相対度数	度数(人)	相対度数	度数(人)	相対度数	度数(人)	相対度数
0 ～ 10	43	0.117	20	0.054	5	0.014	0	0.000
10 ～ 20	40	0.108	22	0.060	4	0.011	0	0.000
20 ～ 30	38	0.103	16	0.043	0	0.000	1	0.003
30 ～ 40	15	0.041	7	0.019	4	0.011	1	0.003
40 ～ 50	15	0.041	6	0.016	1	0.003	0	0.000
50 ～ 60	5	0.014	3	0.008	0	0.000	0	0.000
無回答・非該当	213	0.577	295	0.799	355	0.962	367	0.995
総計	369	1.000	369	1.000	369	1.000	369	1.000

年齢（歳）	5 人目		6 人目		7 人目		8 人目	
以上 未満	度数(人)	相対度数	度数(人)	相対度数	度数(人)	相対度数	度数(人)	相対度数
0 ～ 10	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000
10 ～ 20	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000
20 ～ 30	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000
30 ～ 40	1	0.003	0	0.000	0	0.000	0	0.000
40 ～ 50	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000
50 ～ 60	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000
無回答・非該当	368	0.997	369	1.000	369	1.000	369	1.000
総計	369	1.000	369	1.000	369	1.000	369	1.000

本質問は、本来前問（Q5.）で「世帯内に 18 歳未満の子どもがいる」と回答した方を対象としていた。しかし、質問文の記載に不備があったため、一部の回答者からは 18 歳以上の子どもや世帯外の子どもの年齢についても回答が得られた。一方で、世帯内に 18 歳以上の子どもがいる場合でも回答していない可能性がある。得られたすべてのデータを掲載する（上表）。

以下の表は、世帯内における 18 歳未満の子どもの年齢を集計したものである。4 人以上のデータはみられなかったため、この表では省略している。

年齢（歳）	度数（人）			
	1 人目	2 人目	3 人目	総計（人）
0	7	2	0	9
1	3	0	1	4
2	4	2	1	7
3	4	1	0	5
4	2	2	1	5
5	3	1	0	4
6	2	0	1	3
7	8	3	0	11
8	3	3	0	6
9	7	6	1	14
10	6	2	0	8
11	5	4	0	9
12	5	0	0	5
13	3	3	0	6
14	2	1	1	4
15	6	1	1	8
16	3	3	0	6
17	5	2	1	8
総計（人）	78	36	8	122

Q7. 現在居住している家には、いつ頃から住み始めましたか？

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	2006年以前	115	0.312
2	2007年以降2018年以前	115	0.312
3	2019年以降2021年以前	51	0.138
4	2022年以降2024年以前	70	0.190
5	2025年以降	13	0.035
999	無回答	5	0.014
総計		369	1.000

Q8. 引っ越しをする際に市役所の移転は考慮しましたか？

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	知っていて考慮した	11	0.030
2	知っていたが考慮しなかった	30	0.081
3	知らなかった	108	0.293
111	無効	1	0.003
999	無回答、非該当	219	0.593
総計		369	1.000

前問（Q7.）で 2019 年以降を選択した方に向けた質問のため、無回答の中には非該当も含まれる。

Q9. 国分寺市役所が新庁舎へ移転してから訪問しましたか？

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	はい	354	0.959
2	いいえ	10	0.027
999	無回答	5	0.014
総計		369	1.000

前問（Q9.）で「いいえ」を選択した方はここでアンケート終了のため、Q10.以降は無回答に非該当が含まれる。

Q10. 市役所にはどのくらいの頻度で訪れますか？

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	1週間に1回以上	34	0.092
2	半月に1回程度	55	0.149
3	1か月に1回程度	93	0.252
4	半年に1回程度	97	0.263
5	1年に1回程度	45	0.122
6	数年に1回	26	0.070
7	全く行かない	1	0.003
111	無効	2	0.005
999	無回答、非該当	16	0.043
総計		369	1.000

Q11. 市役所には 1 回の訪問でどのくらいの時間滞在しますか？一番最近の訪問時を参考に、最も近いものを選択してください。

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	30分以内	232	0.629
2	1時間以内	93	0.252
3	2時間以内	21	0.057
4	2時間超	5	0.014
111	無効	1	0.003
999	無回答、非該当	17	0.046
総計		369	1.000

Q12. 市役所の訪問目的を優先度順に選び、○をつけてください。最大3つまで、2・3つ目の理由がない方は「なし」を選択して下さい。

【2つ目】【3つ目】の無回答についての対応は以下の通り。

- ・【1つ目】に○がついている場合→「なし」の8とする
- ・【1つ目】に○がついていない場合→無回答の999とする
- ・Q12の選択肢外のものが記載されている場合は7とし、[Q12_その他]に記入

値	質問項目	1つ目		2つ目		3つ目	
		度数（人）	相対度数	度数（人）	相対度数	度数（人）	相対度数
1	窓口利用/各種手続き	214	0.580	54	0.146	24	0.065
2	イベント参加	3	0.008	14	0.038	9	0.024
3	休憩	15	0.041	32	0.087	38	0.103
4	勤務	3	0.008	0	0.000	0	0.000
5	コンビニ利用	53	0.144	96	0.260	29	0.079
6	図書館分館利用	46	0.125	30	0.081	19	0.051
7	その他	11	0.030	25	0.068	20	0.054
8	なし	0	0.000	100	0.271	213	0.577
111	無効	11	0.030	3	0.008	2	0.005
999	無回答、非該当	13	0.035	15	0.041	15	0.041
総計		369	1.000	369	1.000	369	1.000

[その他]回答者のうち、10名は、欄外に補足的な記述をしていた。内容は、選挙（5名）、ゴミ回収（3名）、弁当購入（2名）に関するものであった。

Q13. 新庁舎周辺の公共施設(都立多摩図書館、武蔵国分寺公園等)を利用していますか？

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	はい	312	0.846
2	いいえ	44	0.119
999	無回答、非該当	13	0.035
総計		369	1.000

Q14. 市役所移転前に比べ、これらの施設の利用頻度は変化しましたか？

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	増加した	58	0.157
2	変わらない	245	0.664
3	減少した	6	0.016
999	無回答、非該当	60	0.163
総計		369	1.000

前問 Q13.で「いいえ」を選択した方は非該当の質問。

Q15. 防災イベント（市民防災まちづくり学校等）に参加したことがありますか？

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	参加したことがある	30	0.081
2	知っているが参加したことがない	134	0.363
3	全く知らない／参加していない	190	0.515
999	無回答、非該当	15	0.041
総計		369	1.000

Q16. 子育てイベント（親子農業体験教室、ものづくり講座等）に参加したことがありますか？

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	参加したことがある	16	0.043
2	知っているが参加したことがない	78	0.211
3	全く知らない／参加していない	250	0.678
999	無回答、非該当	25	0.068
総計		369	1.000

Q17. ユニバーサルデザインにおいて不十分だと感じる点はありますか？

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	不十分な点は全くない	99	0.268
2	不十分点はほとんどない	184	0.499
3	配慮されていると思うが、不十分な点もある	41	0.111
4	配慮が不十分な点が多くある	7	0.019
999	無回答、非該当	38	0.103
総計		369	1.000

Q18. 具体的にどのような点において不十分だと感じますか？（自由回答）

→16 頁以降に掲載。

Q19. 新庁舎では様々な案内表示システムが導入されています。これらについて感じることを教えてください。

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	わかりやすい	137	0.371
2	わかりにくい	34	0.092
3	意識したことがない	179	0.485
999	無回答、非該当	19	0.051
総計		369	1.000

Q20. 新庁舎へ移転後、窓口が増加したことに対してどう感じていますか？

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	使いやすくなった	223	0.604
2	特に変わらない	108	0.293
3	使いにくい	11	0.030
999	無回答、非該当	27	0.073
総計		369	1.000

Q21. 市役所 3 階にある「リフレッシュスペース」を、利用したことがありますか？

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	よく利用する	11	0.030
2	時々利用する	67	0.182
3	知っているが利用したことはない	147	0.398
4	知らない/利用したことがない	130	0.352
111	無効	1	0.003
999	無回答、非該当	13	0.035
総計		369	1.000

Q22. 外観は入りやすいと感じますか？

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	はい	343	0.930
2	いいえ	10	0.027
999	無回答、非該当	16	0.043
総計		369	1.000

Q23. 内装は居心地がよいと感じますか？

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	はい	330	0.894
2	いいえ	24	0.065
999	無回答、非該当	15	0.041
総計		369	1.000

Q24. 子どもを連れていきやすいと感じますか？

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	はい	266	0.721
2	いいえ	37	0.100
999	無回答、非該当	66	0.179
総計		369	1.000

Q25. 新庁舎に移転後、市役所は利用しやすくなったと感じますか？

値	質問項目	度数（人）	相対度数
1	はい	339	0.919
2	いいえ	9	0.024
999	無回答、非該当	21	0.057
総計		369	1.000

Q26. 新庁舎に関するご意見があればお聞かせください。（自由回答）

→16 頁以降に掲載。

▶自由回答のデータ（Q18./Q26.）

Q18 と Q26 にて頂いた自由記入に対する回答のまとめです。沢山のご回答ありがとうございました。明らかな誤字は修正を加えていますが、なるべくお答えいただいたままの状態に掲載しております。各項目の設定と分類は、主に調査員 2 名が行いました。なお、項目ごとに分類したため、同一の回答者による意見が複数の項目に含まれている場合があります。

Q18. ユニバーサルデザインにおいて気になる点/不十分な点がある場合、具体的にどのような点に不十分さを感じますか？

Q26. 新庁舎に関するご意見があればお聞かせください。

1. 建物構造

1-1 案内表示

（Q18 への回答）

- ・ 案内板の表示がわかりにくい
- ・ 課名の表示が木目調にとけ込みすぎで、わかりにくいと思います。
- ・ 案内板が木目でできているが、文字が読みにくい。（色づかいの問題）
- ・ 1 階の窓口の A001 のようなサインでローマ字「I」と「1」の書体を使っているのは数字と混同しやすいと感じた。（厳密には Q.19 の内容か）
- ・ 案内板の文字がもう少し大きくてもよいと思いました。（Q17 不十分な点はほとんどないが Q19 わかりにくい）
- ・ 各課の表示が「文字が小さい」「文字が細い」「色分けするにしては色帯が小さい」その点が目の弱くなった高齢者には見えにくく、不十分で惜しい

（Q26 への回答）

- ・ 案内図がもっとわかりやすいと良い(大きく！)
- ・ 庁舎内が明るくなり、各案内表示が分かりやすい。
- ・ 家から行きやすくなったのは良かったのですが、案内の呼び出しの画面が多く、少し混乱したので、お年寄りの方々はどうなのだろうとは思いました。慣れの問題かもしれませんが。

1-2 窓口

（Q18 への回答）

- ・ 2 階窓口利用で初めて利用した際、番号の取り方等がわかりづらかった。
- ・ 窓口の数が多いので 5, 10, 15 ぐらいの間隔で色分けしてわかりやすくしてほしい

- ・ 番号札があるところが分かりにくかったので、ひと目で分かるようにしてほしいと思った。
- ・ 順番待ちの番号が映し出されるモニターがいくつかありますが、表示されている内容が違います。自分の番号がどのモニターに映し出されるのかが全く分からない状態でわかりにくいです。また、自分の番号がスピーカーで呼ばれるのですが、スピーカーの位置、あるいは種類がちがうのが、ディレイ(音がやまびこのように聞こえる)がおきて聞き取れたものではありません。職員の方は誰も気づかれないのでしょうか？特に視覚が不自由で聴覚の感覚が研ぎ澄まされている人にとっては、ある意味、嫌がらせや虐待に近いくらい音質が悪いです。すぐに改善して欲しいと思います。

(Q26 への回答)

- ・ 窓口対応が遅い。(待ち時間が長い)
- ・ 窓口が多くなっているが対応してくれなく、待ち合い時間が長くて困る。(今回だけだと思い、次回に期待しています)
- ・ 各部署が一括され誠に便利になった。
- ・ 窓口を訪れて待つ間のイスをもっと増やしてほしいです。
- ・ カウンターに人がいなく声がかけにくい。どの課が担当なのかわかりにくい。
- ・ 何でも機械になって年よりは案内の方がいないとこまる事がある。
- ・ 各窓口利用の際、ご案内の方がいらっしゃる場合もありますが、つい直接窓口に行きがちになるので、どこかに大きく”最初に各窓口の番号札をお取りください”と表示があれば、番号札のために列を作らずに、それさえわからない方は”窓口不明の方”として区別するなど、機械の前のとまどいを少なくできるのではと思います。
- ・ 窓口で手続きする際に受付番号の発券機があるが、それらに対してあまり使い勝手が良くないように感じる。(必ず誰か人(係員)が立っていて、その人に直接喋って、その人がマシンを操作している。)普通の人には使いこなせないから？かもしれないが、そこを自動化することにコスト投入すればもっと良くなりそうな気がします。

1-3 トイレ

(Q18 への回答)

- ・ 子どもトイレがあったら良かった。
- ・ トイレにハンドドライヤー等の設置がなかった
- ・ 赤ちゃんをつれて多目的トイレに入るが音声案内がうるさく起きてしまう。消音が出ると有難い。
- ・ トイレ(私の手押し車でやっとでした)場所を考えたらよかったと思います。トイレに行ったら窓(外を)眺める人はいないと思います。食事場所は角が良いのではないかと思います。

(Q26 への回答)

- ・ トイレきれいでありがたい。
- ・ トイレもきれいで利用しやすい。

1-4 ユニバーサルデザイン

(Q18 への回答)

- ・ あまり周知されていない
- ・ 少しの段差やせまい道るとき。
- ・ どこがユニバーサルデザインなのか全くわからない。
- ・ ドアの押す、引くが書いてないと解りづらい。(5F テラス口)
- ・ 目立ちにくいので、どこにそのデザインがあるのか気付かない。
- ・ カーペットが敷きつめられていて、車イスで自走する場合全く進まない。とても疲れる。
- ・ ユニバーサルデザインになっているところがわからない。今まで不便を感じたことはないのですが、表示の位置がどれも高くにあるように感じます。
- ・ 木もれびテラスの入り口が重いドアを開けるタイプで車イスユーザーが来ることを想定していないと感じた ユニバーサルデザインに意味を市役所の職員に教えてあげてくださいがっかりしました。
- ・ タッチタイプの電子ディスプレイの情報は視覚障害がある人にとっては、利用することが出来ないか、あるいは利用が難しいものです。代替手段はどうしても人頼みになってしまい、自由度を下げてしまうものなので、個人の端末などでも情報を受け取れるようになっているとよいと思います。(PDF などは情報がとりにくい、とれないです。)

(Q26 への回答)

- ・ 木漏日テラスは車イスだと外が見えないと車イス利用者のご家族がいらっしゃる方から聞きました。

1-5 展望デッキ

(Q18 への回答)

- ・ 展望台(室)に行くことが出来ない！
- ・ 最上階の展望デッキ(?)は気持ち良い場所だけど背の低い人や車イスの人は外が見えない。

(Q26 への回答)

- ・ 屋上など開放的なスペースがあればなと思った。

1-6 図書館分館

(Q18 への回答)

- ・ 貸し出ししている図書の本を、たくさん置いてほしい。

(Q26 への回答)

- ・ 図書館がうれしい。
- ・ 図書館もよく使わせてもらっています。
- ・ 図書館も少しせまい。
- ・ 図書館がもう少し広いと嬉しい。
- ・ 図書のスペース、本を増加してほしい。様々なジャンルの本を手に取りながら子供に選ばせたいからです。多摩図書は貸し出しができないので、新庁舎の分館を重宝したいです。
- ・ 図書館の本を充実させてほしい。
- ・ 図書館分館の拡充を強く希望します。
- ・ 図書館分館をもっと充実させてほしい。
- ・ やはり、貸し出しできる図書（月刊誌）も含めてぜひおいて下さい。ぜひ！
- ・ 休日図書館利用で訪れる機会が多いので、正面扉もしくは構文図書館側の扉を解放して欲しい。
- ・ 分室の図書館をもう少し本、雑誌の充実を希望いたします。いつ開いているのかよくわからない為調べてみようと思います。

1-7 リフレッシュスペース

(Q26 への回答)

- ・ 水筒用の給水器を設置してください。
- ・ リフレッシュスペース、たまに利用しています。
- ・ 1F にも「リフレッシュスペース」があるとうれしいです。
- ・ 3階リフレッシュスペースで、待てる工夫があると良いと思います。（電光掲示板を置くなど）
- ・ 休憩スペース、土日使用できないので、この地域には食事やお茶する所がほとんどないので困る。
- ・ リフレッシュスペースを拡大してもっと多くの座席を自由にいつでも利用できるようにすると良いかと思う。
- ・ リフレッシュスペースが夜間や土日も利用できるとありがたい。泉町周辺には公民館がなく、打ち合わせスペースがないため。
- ・ リフレッシュスペースがあっても利用できるのはだれなのかわかりにくい。→日本語表記に！！「だれでも休憩スペース」とか。
- ・ 近くにできたので、利用しやすくなった。リフレッシュスペースは助かります。ただ、子供たち(小学生のたまり場にならないよう、近くの小学校と連携して注意して頂きたい。)

1-8 エスカレーター

(Q18 への回答)

- ・ エスカレーターの幅がせまい
- ・ エスカレーターが2階までしか使えない

(Q26 への回答)

- ・ 全階エスカレーター移動ができたならもっと便利だと思いました。

1-9 庁舎のデザイン（構造）

(Q18 への回答)

- ・ 休憩場所がない
- ・ 休憩スペースが少ない
- ・ 椅子の間隔が狭いので通りにくい。
- ・ 待ち合いの席が少ないと感じる。また場所も違和感。
- ・ 天井が低い、圧迫を感じる、手続きで行ったらすぐ外に出たいと感じた。何故あんなに天井が低いのか？
- ・ 奥行きが長過ぎて、奥の部署にたどりつくまでに時間がかかる。手前で呼び出しが必要で、担当者が分からないと敷居が高く感じる。
- ・ 窓口で手続きをし、待っている間が長いのに座る椅子が少ない。イスの形状がおしゃれではあるものの座りにくい。窓口がたくさん細かくわかれていていい事もあるが1つ1つが狭い。一番はしの窓口に呼ばれていてもどこにあるのかわからなかった。

(Q26 への回答)

- ・ 見た目のデザインも良い。
- ・ 建物は素晴らしいと思う。
- ・ 吹き抜けの必要性がわからない。
- ・ ロケットなどの飾り物が多すぎる。
- ・ 木をふんだんに使っていて待ち時間も居心地がよい。
- ・ 各階にイスやテーブルが置かれていてとても良いです。
- ・ エントランスロビーは開放的で座われる場所もあり良いと思う。
- ・ エントランスが広いので市民に開かれたスペースとなっていますね。
- ・ 建物全体もなんだか田舎くさい。市民の為のランドマークではない。
- ・ 1Fの空間の広さが、そこまで必要だったのか、少し疑問があります。
- ・ オープンで明るいイメージに変わりました。木の素材を生かした造り→国分寺らしい！
- ・ 待機場（1F）のイスが座り心地悪すぎる。見かけ重視の木のイスはやめてソファーにしてほしい。

- ・ おしゃれな雰囲気が優先されていて、親しみやすさが足りないです。わかりやすさに欠けている。
- ・ 他の区役所は手続き以外でも気軽に行きたいと思うが、とにかく天井の高さが気になる。低いことが気になった。
- ・ 木材を多く使用した内装、低層の建物、ゆったりとしたスペース。本当に素敵な庁舎でうれしく思っています。関係者の皆様に御礼を申し上げたい気持ちです。ありがとうございました。
- ・ 広くて開放的で良いですが、と同時に、まずどこに行けばよいのか一目で分かりにくい。エントランスに入って真正面に総合案内カウンターがあると分かりやすい。あるいは、せめて入り口前に案内板があると安心できるでしょう。
- ・ 公園に隣接する好立地なので、もっと市民が利用できる施設があると良い、例えば市民に解放した食堂、カフェなど展望台からの眺めは良いが、もっと壁を低くし大きな窓などで展望できるようにしてほしい。市民サービスへの配慮が欠けていると思う。
- ・ 2023 年に他区から転入して来て、新しい庁舎が出来る旨を知りどんな建物が出来るか楽しみにしていたが、出来上がって見たら食堂はないし、リフレッシュスペースはいつも昼時には職員でいっぱい座る所もなく、水を頂こうにも紙コップ1つしかなくがっかりしました。
- ・ 近年、市役所を建て替える自治体は多くみうけられますが、私の知っている限り、国分寺市役所の新庁舎のデザインは一番素敵でセンスが良いと思います（例えば、中野区府中市の新庁舎はちょっとこわいデザインであり好きではないです）。緑の多い国分寺市にぴったりのデザインで、又、桜の木も残して下さり感謝です。市役所が身近でフラッと立ち寄りたくなる場所になりました。

2. 他施設の要望

2-1 食事ができる場所を求める声（食堂：カフェ／レストラン／職員食堂）

（Q18 への回答）

- ・ 食堂ができるかと思っていて楽しみにしていました。上階は景色も良いので期待していましたが、少し残念なところでした。
- ・ 市民が利用しやすいようコンビニではなく従来の市民食堂を設置、販売して欲しかった。又農産物も定期的に新鮮なものを販売して欲しい。なぜ食堂を設置せずコンビニになったのかを市のトップ、設計者は国分寺の農業のことを考えていない。活力あるまちづくりを推進してほしい。

（Q26 への回答）

- ・ 食堂が欲しい。
- ・ 食堂がなく残念。
- ・ 食堂がないのが残念です。

- ・ 食堂があればいいなと思った。
- ・ 市民食堂やカフェが欲しかった。
- ・ 飲食できる休憩スペースが欲しい。
- ・ カフェやレストランが入ってほしい。
- ・ 食堂がなくて、本当にかっかりした。
- ・ 食堂が無い事に驚き、とても残念です。
- ・ 食堂があれば集まり易い様な気がする。
- ・ 食堂、レストランがないのが残念でした。
- ・ 市民も利用できる食堂を作ってほしかった。
- ・ カフェや食堂が入っていたらうれしかった。
- ・ カフェテリアや食堂があると良いと思います。
- ・ 市役所内に食堂が出来ると思っていたのになくて残念。
- ・ レストラン（職員食堂）的なものがあれば良かったです。
- ・ 市民が利用できるレストランやカフェがあればよかった。
- ・ 周辺の街づくりとして、飲食店、物販店の充実に期待します。
- ・ 食堂ができる事を期待していたが、なかったので残念でした。
- ・ 市民が立ち寄ることのできる食堂、カフェ等があればよかった。
- ・ 弁当販売を 1F で充実させてほしい、キッチンカー増えて欲しい。
- ・ キッチンカー等だけでなく、市民が利用しやすい食堂があれば嬉しい。
- ・ レストランやお茶を飲むところ（喫茶店）があるともっと良かったと思う。
- ・ もっと市民が集いやすいよう、カフェスペースを導入してほしい。
- ・ 食堂を作ってほしかった。まだ移転直後で訪問回数も少なくよく覚えてない。
- ・ 誰でも（国分寺市市民限定でも）利用できる食堂があったらうれしかったです。
- ・ 何で食堂がない！！武蔵国分寺公園を見ながらゆっくり食べられるのに！！カフェ位今からでも作れ！！
- ・ 市民も利用できる食堂があるとよい。（昼休みにお弁当を販売しており、購入できることは知っている。実際購入したことがあるが）
- ・ 食堂が無い事は不適切でつまらない。
- ・ 周辺に飲食店が増えて欲しい。職員の方にとってもメリットになるのでは？
- ・ （軽食）喫茶店のようなお茶を飲めて、軽食が食べられるようなお店（スペース）があるとさらに利用しやすい。
- ・ 選挙などで利用したが人員が豊富で待たずにスムーズで良いと感じる反面、多すぎ？とも思いました。（難しいところではあると思いますが…）
- ・ 本当はレストランなどがあったらよかったと思う（最上階など、皆が利用できる格安レストラン）。国分寺のお菓子などを売ってほしい（おみやげにしたい）

- ・ 今日新庁舎にレストランがないのも不可思議だけど、せめて軽食喫茶ぐらいはほしかった。昼食時にリフレッシュルームで食事をしようとしたが、職員で満席でした。
- ・ 新庁舎に職員食堂がなく、職員の皆さんは食事をどうされているのか気になりました。他市区町では、職員食堂がある、もしくは市民開放型の食堂を多く見かけるためです。
- ・ 新庁舎の計画を知ってもっと期待したのが食堂の併設でした。案内図の配布で図面を確認したら、食堂がない！がっかりです。弁当が売られていますが一般人は食べる場所がない。（職員だらけで落ち着かない）
- ・ 市役所のコンビニ、リフレッシュスペースはあっても、レストラン的な社員食堂のような飯食ができる（販売してテーブルでランチ）がないのが残念。食べる所が（お店が）周りにないので、少し期待していました。仕方ないのですが、今後出来たら嬉しいです。
- ・ 食堂を設置してほしかった（市役所周辺には飲食店があまりない）。常時、使用していると考えられない議場を最上階に設置するよりも、食堂を設置した方がよかったと思います。市役所で働く人のためだけでなく、来庁した市民にとっても便利であると思います。
- ・ 食堂があればもっと魅力的な市庁舎となったはず皆がっかりしている。せめてサロン（3F）に何かパスタでもカレーでも食事が出るかコーヒーでも扱っていれば良いが、下のコンビニで買って上がって友人とおしゃべりしている時々、もっと今の時代を考えて欲しかった。他の市役所のように。
- ・ 社食がほしかった。（市民も利用できる）
- ・ できれば食堂を作ってほしかった。小さい子供のいる家庭、高齢者の家庭などが気着たもの軽に利用できる食堂を期待していたが、できたのは、食べるスペースと弁当販売だった。そこで作った弁当ならともかく、他で作ったものを配ってできたものはがっかりです。
- ・ 職員の為の食堂が無い。近隣に食堂がありません。市役所の一階、コンビニだけでなくファミレスにすれば良いと思います。近隣の団地の人口を考えれば職員の他近くの人でも利用します。コンビニだけでなくファミレスから家賃収入が出来る。庁舎の外壁に太陽パネルを張ればもっと節電になる。中野区役所、京王電鉄高幡不動の駅舎を参考にどうぞ！

2-2 他施設を望む声（ATM／郵便局）

- ・ 庁舎内に郵便局があれば利用しやすい。
- ・ 郵便局の ATM があると良い。便利だと思います。
- ・ 庁舎内のコンビニに、住民票など発行できる機械があると便利だと思う。
- ・ 下記施設があればもっと良かったです。（食堂、郵便局、たましん ATM、コンビニの宅配）

- ・ コンビニをもっと大きいものにしてほしかった。多摩信用金庫の ATM を設置して欲しかった。
- ・ 郵便局や銀行の ATM がないので不便、コンビニだけしかないので市役所でもぜひあればほんとにありがたい。
- ・ 郵便局が近くに無く、日頃より不便を感じており、設置に期待していたが残念です。コンビニの必要性には疑問があり、可能であれば、郵便局に変更（又は新設）を切に希望する。

3. 市役所全体の対応に関して

（Q18 への回答）

- ・ 外国語対応
- ・ 移転前より手続き遅くなったが、態度も悪くなってしまった。
- ・ 怪我をしてから何度か市役所に問い合わせをしていますが、とても親切に対応して下さり、有り難く思っております。書類を取りに伺えませんが、郵送していただいております。

（Q26 への回答）

- ・ 移転前よりも待ち時間が長くなった
- ・ たくさんの職員さんがいるが待ち時間が短くなったと感じない。
- ・ ロボットだったらしょうがないと思うが、人間で給料払うなんて市長さんは考えてください。
- ・ 案内表示があっても人の案内は必要です。人の案内はなくさないで下さい（特に年を取ると表示はさがしにくくなる）
- ・ カウンターそばには職員の席がなくなったので、職員にとっては仕事に集中しやすくなったが、市民にとっては声をかけることが難しくなった。
- ・ 受付を人間がするのではなく、ロボットと同じスマホ・タブレット持っていない人もいる事を考える。この暑いのにわざわざ行きました。まったく「コンチクショウ」。

4. 職員の方の対応に関して

（Q26 への回答）

- ・ 皆様とても親切です。
- ・ 市役所職員の働き方が見えて安心です。
- ・ 皆さんとても親切でやさしいです。感謝です。
- ・ 職員の方がのびのびと仕事に取り組んでいると拝察します。
- ・ 各部署窓口の対応が明るく、親切になった気がします。嬉しい限りです。
- ・ 何度も利用させていただいておりますが、受付からは職員の皆様方がすごくご親切に対応して下さりやっばり行って良かったと思いながら帰宅することが沢山ありました。

ゆったりしていてとても利用者には便利に訪問させていただいております。家から5分もかかりませんのでとても助かっております。

- ・ 職員の対応が適当な時がある〈3F〉。
- ・ 相手が年上だと口上が雑になっている（60才以上？に対して）市民課の女職員にイヤミを言われた。二度と行きたくはない。
- ・ 知識不足の担当者が平気で嘘を教える。ちゃんと知識を持った人を担当窓口配置して欲しい。そのため申請が遅れてしまい被害を被った。
- ・ 新庁舎で働きやすい環境になったのだから市役所職員はより一層市民サービスの向上、接遇の向上に努めてほしい。一部職員の対応の悪さを数回目にしている。
- ・ 期日前投票に障害を持った子供を連れて行った。親は近づかないで下さい(子供に)と言い3,4人で子供を取り囲んで私がそういうことをすると情緒が不安定になるからやめてくれとことわったにもかかわらず、暴力的に子供に候補者を選ばせて、職員が勝手に記名して投票させた。子供は泣いていた。子供も親も心に大きなキズを負った。職員を信用できない思いが続いている。

5. 満足している人の声

(Q18 への回答)

- ・ 世界の様々な民族、人種に共通して利用しやすいようなデザインは現先(?)にありえない。ある宗教徒には便利でも別の宗教徒には不便もある、最大公約数的に日本人及び外国人居住者に利用しやすいければそれでよいと思う。現状に不満はありません。
- ・ セブンイレブン前の共有スペースは木造椅子机がなかなかいい。猛暑の人々が利用していて空間もあり満足いつもではないが女中学生らのグループになると、耳障りな音声で彼らの小学生らとは違う「居場所も大事かな?」。3Fのスペースも同じで昼休みをさけて本など持参するがゆったりの中で一言注意したいが「おたがいさまか?」とがまんしている。

(Q26 への回答)

- ・ 街が明るくなった。
- ・ 大変良いと思います。
- ・ コンビニはとても便利です。
- ・ つかいやすくなったと思います。
- ・ 新庁舎は便利が良いので助かります。
- ・ 国分寺市役所さんは以前から派手さがなくて私は好きです。
- ・ 公共地区として、全体が整ったと思う。利便性がUPして好ましい。
- ・ 気持ちの良い空間である新庁舎が近くにできてとっても嬉しく思っています。いつもありがとうございます。

- ・ 府中市役所も新庁舎になりましたがイマイチ、ぱっとしません。国分寺市役所は周りの建物もよく、国立の友人に自慢できてうれしいです。
- ・ 近くに新しくきれいな庁舎ができて、手続だけでなく、気軽に休んだりコンビニを利用して、とてもうれしく思います。シンプルで明るく、しかし少し味気ないような気もするがこれから変わっていくとも思い楽しみです。
- ・ 公園、都立図書館と一体化した最高の立地だと思います。開庁時間外にも主に子どもたち、小さい子を連れた家族連れが休日休憩している姿をよく見かけ前の市役所とは全く異なる職員のため、市民のための空間になったと感じています。
- ・ 前の庁舎は本当にボロくて、働いている人がかわいそうなくらいでした。家のすぐ隣の敷地に移転してくるとは思いませんでしたが、明るく新しい建物になり図書館やコンビニなどが入り窓口には幼児がなくても市役所に対する親近感、気軽さのようなものが生まれました。

5-1 デザイン・庁舎に関して

- ・ 小さな図書もあり便利である。
- ・ とても良いデザインだと思います。使いやすいです。
- ・ バス停もあり、猛暑なので一休みでとても助かっている。
- ・ 市民に開かれた新庁舎で、窓口で用事が無くても、つい訪れてしまう。
- ・ 使う機会があまりありませんが、とてもきれいで使いたいと思える庁舎です。
- ・ 地味に消防署が見える様の広場が午後日かげになるので小さな子とあそべてありがたいです。
- ・ 夜、公園から出る時の市役所の明かりが良いです。平日使えるスペースがあり、助かっています。
- ・ 今は窓口手続きが多いのですが施設の利用もさせて頂きたいと思っています。又、移転後、治安が良くなって安心と感じられます。
- ・ とても明るく広々として気持ちよく利用出来る感じです。これからもリフレッシュスペースや図書館など利用させていただきたいと思います。
- ・ クールダウンの部屋があることに驚いた。当該の人にとっては安心出来ると思うので時代の流れをキチンとつかんだ庁舎で、市民として嬉しく思います。
- ・ 広々としていて明るく開けた印象です。（以前の庁舎はその逆）新庁舎の前にぶんバスが止まるようになったので嬉しい。小学生も気軽に立ち寄れそうで良い。
- ・ 最初は近くに市役所なんて来なくて良いと思っていたけれど、いざ出来ると便利でした。公園へ抜ける道も便利ですし、図書館の本の受け取りも出来るらしいので、利用しようと思います。

- ・ 排気システム等のブィ〜ンという様な不快な音が聞こえると予想していたが、それがなく、その点は多々図書館のデザインより人に優しくて、嬉しかった。まあまあよく作って下さっていると思う。
- ・ 新庁舎が出来たことにより、地域の魅力がより増したと思います。それは、新庁舎のデザインが地域にとけこみ、美しいと感じるものだからだと思っています。この地域がより安全で暮らしやすくなったと感じています。
- ・ 今までは窓口が色んな建物に分かれていたがほとんど市役所に行けばすむようになったのでよかった。

5-2 立地に関して

- ・ 近くなったので便利。
- ・ 近くて、きれいでとても良いです。
- ・ 住民側からしたら近くで便利です。
- ・ 移転によりとても近く新しくなり、利便性を感じました。
- ・ 以前はバスに乗り、費用も時間もかかっていたが大変助かっている。
- ・ 近くなって良かった。武蔵国分寺公園への道のりが近くなったと思う。選挙の不在者投票が便利になった。

6. 周辺環境

(Q26 への回答)

- ・ 駅からの動線で歩道が狭いところがある。
- ・ バス停に待ち椅子（雨・風除けできる）が欲しい。
- ・ 商業施設（スーパーとかモール）などがあれば尚良い。
- ・ 運転するので歩行者が多くなったことだけは心配です。
- ・ バス停での行き先を案内するアナウンスの音量をもう少し下げてほしい。音量が大きく、発車するまでの間、ずっと流れているので。
- ・ 人の流れや車の出入りも多くなりました。信号機のない横断歩道が2カ所あります。押しボタン式で良いと思います。信号機をつけてほしいです。
- ・ 西国分寺駅から日本芸術高等学園の間で市役所までの行き方や、西国分寺駅までの行き方を聞かれることが多い。案内表示を見直した方が良いのでは？
- ・ 新庁舎が完成すれば西国分寺駅前も、もっと整備されるかと期待していましたが、全然変わらずガッカリしています 南口の道路（歩道はガタガタ、マインの横の大階段は暗くなって電機が付かなくて暗くて不安です 何とかならないか）
- ・ 新庁舎はすごく良いと思います。しかしながら、市役所までの道(西国分寺駅ー市役所)が少し残念です。道がガタガタしていたり、落書きもあります。新庁舎がバリアフリーなど、たくさんの人に使いやすく建てられただけに、そこまでの道が悪く、残念です。

- ・ 南北に長いので行く場所によって移動が大変 車の行き来が少なかったが急に交通量が増え排気ガス汚染されてしまった。バイクの爆音、暴走が夜中にもある。改造車にして爆音にしているのを規制できないのだろうか？新庁舎ができてからこのようなことが起こってしまいました。
- ・ 以前は 30 分に 1 本のバスでとても不便に感じていたが、手続きや選挙等でいくのがとてもラクになった気が致します。市役所内の案内が今のところしっかり機能しています。近隣に住む者としては、交通量が多くなり自転車等の歩道の直行、自動車の横断歩道の一時 STOP 等の無視が目立ちます。
- ・ 人の流れや車の出入りも多くなりました。信号機のない横断歩道が 2 カ所あります。押しボタン式で良いと思います。信号機をつけてほしいです。
- ・ 駅から市役所までの歩道がガタガタです。きれいにしてほしいです。手押し車、杖、キャリーケース等躓きます。キケンです。市役所に行きやすい道をかंगाえてほしいです。
- ・ 新庁舎での質問とはかけはなれているかと思いますが、市民が利用しやすいにするには、周りにも目を向けてほしいです。（駅は不二家さんの前からです。）（歩道はセブンイレブンの前からです。）☆学生さん達もキャリーケースとかひいて歩いてみて下さい。躓きます。小さなタイヤがまけます。杖もそうです。みぞに入ります。

7. 市民サービス

(Q18 への回答)

- ・ 旧庁舎の時は一階に市会議員の出欠の電機看板があった 一階に市議の名前の電機看板を付ければ面会したい議員の出欠が判る。議員の控室の場所が悪い。目的もなしに市報がクラウドファンディングで募集をやるのは変です。市議の質問に対して市民の為に使いますと答えたそうですがそんな程度の答辨しかなかった。外に名前を羅列した看板があるがその後の報告はない。

8. 市役所内スペース利用に関して

(Q26 への回答)

- ・ 休むスペースを増やしてください。
- ・ あと市民が利用できる会議室などあるとよい。
- ・ もっといろいろな場所を市民に解放してほしいです。
- ・ 土日也能える自習室があるとありがたいと思います。
- ・ 市民が予約して使える部屋があるといいなと思います。
- ・ 1F のフリースペースが休日も開放されているのがありがたい。
- ・ 高齢者のこもり防止として市役所の共用スペースはありがたい。
- ・ 一時休憩できる場所が欲しい。市民活動の紹介もできる窓口があるといい。

- ・ 自習室やグループ学習に使えるよう、会議室の部分開放が特に夏休みなどにあるとありがたい。
- ・ 市内に出店を検討している個人事業主のためのチャレンジスペース等があると良いのではと感じた。
- ・ 一階のロビー付近の丸テーブルで勉強している学生を見かけるが、そのような学生にもっと開放してあげてもよいと思う。
- ・ 全てのフロアに設置して空きスペースを開放し、開かれた市庁舎となり、多くの市民が利用するような活用方法を摸索して欲しい。
- ・ 子ども連れでの来庁についても、庁舎は公園ではない。マナーを守っていただきたいと思うことがある。走り回ったりして、動き回れるスペースが逆に徒となる。
- ・ 1Fが広く、1才の子供をつれてのお散歩させてもらっています。1つ気になるのが、週末は中高生のたまり場になっていることです。ソファにねころんでゲームをしたりしている状態は注意してほしいです。
- ・ 待合席テーブルでの弁当禁止としているが、セブンイレブンのレジ横惣菜の揚げ物のニオイが庁舎の中へおもいきり入ってきて充満するので気分悪い。完全に設計ミス。役所内が惣菜のニオイで悩むなんてありえない。改善してほしい。
- ・ この地域は近くに団地、マンションが多く学生が沢山いるので市内の学生（特に中・高・大学生）が使える自習室が欲しかった 内装は広くて快適だが、無駄なスペースも多いと感じる 会議室、議場など空いている日は自習室として開放してほしい。
- ・ 市民が利用できるスペースはあるが、ただのたまり場に今後なりそうで微妙。こんなにスペースがあるなら、普通の図書館を併設してもらえるとありがたい。都立多摩図書館はあるが、専門的な物ばかりなので。この地域は図書館（普通）が遠いので。利用できるスペースは今後利用の仕方なども考えてほしい。

9. イベント

- ・ イベントをやってください。
- ・ 1階のスペースで、野菜を売っているイベントがとてもよかった。
- ・ もう少し催しとか市民に「こんな風に使える」ということをアピール（広報）して欲しい。
- ・ いつもありがとうございます。障害者向けイベントをおねがいします（社会とのつながりが欲しい）
- ・ 市役所内イベントを、東山道を歩く人に実施がわかるよう、ポスターやのぼりを立てるなどすると良いのではないかと感じます。
- ・ どのようなイベントが実施されているのか、外からわかりにくいです。たまたま用事があっていったときにロビーで野菜を売っていてもっと広報をしたら、周囲の住民ももっと来るかもしれないと思いました。

10. 開庁時間に関して

(Q18 への回答)

- ・ 土日は開庁しているのか不明。全てが分かりづらい。※不親切(他の市町とくらべて)

(Q26 への回答)

- ・ 土曜日窓口営業してほしいです。
- ・ コンビニが小さく営業時間が短い。
- ・ コンビニの営業がもう少し長いと助かる。
- ・ 休日のコンビニ営業事案を長くして欲しい！
- ・ コンビニができたのはよいが、時間(閉店)が早すぎる。
- ・ ベ切りのある書類を提出する際に不便。間に合わない場合がある。
- ・ 土曜日でも窓口が開いていてほしい。平日には仕事があり、なかなか行けない。
- ・ 平日休みが取れない為(夏季・冬季・春季は取れる)、土曜日は毎週開庁して欲しい。
- ・ 土日の開庁や、フリースペース、リフレッシュスペースの利用ができると嬉しいです。
- ・ 休みの日も正面玄関を開けておいてほしい。市役所分館を利用したい時や五十塔の模型を見物したい時に不便。

11. その他

(Q18 への回答)

- ・ 人が利用するという点では、とても利用しやすいが、人間だけのことを考えて設計されているので、鳥や生き物のことを全く配慮されてない建物です。たくさんの鳥や生き物がすごい勢いで減っているのは誰でも知っていることです。人間だけじゃ無く、鳥や生き物も共存して生きて行きやすい建物にこれからはしていかなければならないと思う。人間だけに便利に設計された建物なので、新庁舎をたてることにより、生きる場所を失ったたくさんの鳥たちがかわいそうです。人が通る道を作るために、正面出入り口と反対側の出入り口を作るため、公園内のバッタランド付近をなくしコンクリート化し、木を切り、春前には梅の木を過剰なほど枝のせんていをし、梅の花がきれいに咲かず、草花をなくしてしまったことが悲しく、心を痛めています。そのためユニバーサルデザインと感じられません。

(Q26 への回答)

- ・ 前より良くない。
- ・ 水飲み場があれば良い
- ・ ランニングコストが心配です。
- ・ 今年9月に他市に引越し予定。
- ・ 庁舎周辺の植込みは維持が大変。
- ・ 土／日も廃棄ができるようにしてほしい。

- ・ 雰囲気として、人間味がなくなった気がする。
- ・ 中央線西国分寺駅の東口の新設をお願いします。
- ・ （確認していない）市の条例などの資料室がない。
- ・ 混雑状況がネット上でわかるようになると尚良い。
- ・ 住みやすい市ランキング1位を目指してほしいです。
- ・ 年度目標を見やすい所に掲げて、実行してもらいたい。
- ・ オープンスペースなので、カスハラが減るのではないかな。
- ・ 何に使うのか分からないスペースがある。（一階駐車場側…）
- ・ 職員と議員のための庁舎で市民のランドマークになっていない。
- ・ 冷房の設定温度が高すぎる。来場者のことを考えたらあの設定温度にはならないだろうと思う。
- ・ お金がすごくかかっているように見える…もっとシンプルでも良かったのではと思ってしまう。
- ・ せっかく立派な新庁舎ができたのだから、現在の場所で最低でも50年間はしっかり活用してほしい。
- ・ 近隣に市役所が移転したことで、生活においてはとても便利になったと感じています。選挙期間中に選挙カーが前で演説する点だけは騒音に感じますが、一方で投票には行きやすくなったので受け入れています。
- ・ 建物が立派になった事で職員の方々の意識がどの様に変化しているのか考えています。得てして鼻が高くないか心配です(対応等にて)。まだ1回しか利用してない事で質問に答を出すのは難しい。失礼します。
- ・ 市民も利用できるレストルームがあるのはいいですね。公園が見えて気持ちいいです。しかしゴミ持ち帰り（市役所で買ったお弁当なのに）は残念！利用するモチベーションが↓↓下がりました。（…と、市役所に意見するような書き方をしてしまいましたが、これは第三者のアンケートでしたね。）
- ・ 市役所移転が、入居後進められていることを知り、今に到っています。人の出入りが増えるのか今までの生活に何か不都合が生じるのか…等色々考えていましたが、今となっては特に何も変わらず、市役所が近くなった事に反面安心感を得ています。人は増えましたが特に生活に影響はありません。
- ・ 新庁舎移転前の見学会に参加したことで国分寺市の事をもっと知りたいと思うようになりました。今では広報もしっかり目を通しいろいろな情報をとってイベントや講演などにも参加しております。次回は議事会の傍聴をしたいと思います。広報誌はだいぶ見やすくなりましたが情報量が多くもう少し改良してほしいです。
- ・ 正直、市役所新庁舎がここにたててほしくなかった。新庁舎をたてることにより、都立武蔵野国分寺公園の鳥や生き物、植物、樹が被害をいちばん受け、生きることができなくなってしまった。鳥や生き物のことを全くといっていいほど考えずにたてられた。新

庁舎ができて上がる1~2ヶ月前から、武蔵野国分寺公園の木の枝のせんでいと毎日のように円形広場の芝生が刈られ、武蔵の池の周りの草も木も刈ったり、切ったりして、カルガモのえさがなくなった。カラスだけは増え続けているが、他の鳥は新庁舎ができることによってなくなってしまった。鳥や生き物のことを考えて、今後どのように自然を守りつつ、緑をこれ以上なくさないように、生物との共存がしていける国分寺市であってほしいと思っています。PS.文章が長く読みづらくて申し訳ございません。電車の中で通勤途中に書かせていただきました。私の率直な思いで皆様はどう伝わるかわかりませんが、緑が多く残っている国分寺市はとても都内では貴重な地域です。緑、野鳥、花などの生き物と自然を減らさず、共に生きられるようにしていくことがとても大切だと思っています。私の思いがご参考になれば幸いです。この調査の結果の公表を楽しみにしております。

11-1 安全、災害に関して

- ・ 警備ロボットの活躍に期待します。
- ・ ロボット警備がいることで安心感があります。
- ・ 警備ロボットは役に立っているのか知りたいです。
- ・ 防災設備が整っていて、とても心強いです。
- ・ 市役所や都立図書館などの公共施設や消防署があるため治安の面で安心なのがとても良いと感じる。
- ・ 窓口は2回ほどの利用でしかないのですが、建物自体良くわかっていないが、長方形の長さの長い方の階段が端と端しかない？距離をだいぶ感じたので、避難などで使うときは大丈夫なのか想像してしまった。
- ・ 市民が利用しやすいよう申し込み方式で会議室等公民館の利用を出来るようにしてほしい。機能を市役所の会議室にも試みてほしい。(市役所内にも) 防災備蓄倉庫内にはどのくらい保存品があるのか一度見学したい。正直トミンハイムは一度も防災訓練はなかったと聞いている。

11-2 調査グループに向けて

- ・ 大学生が調査している点を評価した。
- ・ 集計がんばってください、楽しみにしています。
- ・ 東経大でこのような市民への意識調査を実施されますことに敬意を表します。これからもご活躍されますことを念じます。

以上